

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Черданцев Вадим Петрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», г. Пермь

Тронина Марина Вадимовна, кандидат экономических наук, доцент, ассистент отдела аспирантуры и докторантуры ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии», г. Москва

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы цифровизации сельского предпринимательства, а также ее потенциал в вопросах выживания и роста предпринимательства в сельской промышленности. Цифровизация бизнеса является вопросом, интересующим сегодня как крупный, так и малый бизнес, однако в секторе сельского предпринимательства процессы цифровизации идут слабо, для целей предпринимательства цифровые технологии используются недостаточно. Вместе с тем, сегодня в России для предпринимателей имеется множество возможностей цифровой среды в части государственной поддержки, формирования отчетности, управления бизнес-процессами и другие, и эти возможности ежегодно расширяются, позволяя предпринимателям наращивать свой бизнес в непростых экономических условиях. В условиях, обусловленных, с одной стороны, снижением общей экономической активности субъектов хозяйствования, а с другой – открытием новых возможностей для ведения бизнеса в АПК, в том числе с государственной поддержкой, сельские предприниматели вынуждены наращивать собственные цифровые компетенции, способствуя развитию цифровизации в сельской бизнес-среде.

Ключевые слова: цифровизация, малое и среднее предпринимательство, МСП, сельское предпринимательство, сельские территории, стратегия развития

DIGITALIZATION OF RURAL ENTREPRENEURSHIP

Cherdantsev Vadim Petrovich, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management, Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm

Tronina Marina Vadimovna, PhD in Economics, Associate Professor, Assistant of the Department of Postgraduate and Doctoral Studies of the All-Russian Scientific Research Institute of Fisheries and Oceanography, Moscow

Abstract. The article examines the issues of digitalization of rural entrepreneurship, as well as its potential for the survival and growth of entrepreneurship in rural industry. Digitalization of business is an issue of interest to both large and small businesses today, however, digitalization processes are weak in the rural entrepreneurship sector, and digital technologies are not used enough for business purposes. At the same time, today in Russia there are many opportunities for entrepreneurs in the digital environment in terms of government support, reporting, business process management and others, and these opportunities are expanding annually, allowing entrepreneurs to grow their business in

difficult economic conditions. In conditions caused, on the one hand, by a decrease in the overall economic activity of business entities, and on the other hand, by the opening of new business opportunities in the agro-industrial complex, including with state support, rural entrepreneurs are forced to increase their own digital competencies, contributing to the development of digitalization in the rural business environment.

Keywords: digitalization, small and medium-sized enterprises, SMEs, rural entrepreneurship, rural territories, development strategy

Введение

Российское предпринимательство вносит существенный вклад в развитие многих отраслей и способствует структурной перестройке экономики страны. Вместе с тем, не секрет, что российский сектор малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) пока не может конкурировать с зарубежным малым бизнесом по степени его участия в формировании валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Однако общепризнанно, что потенциал роста доли ВВП от предпринимательства заложен в расширении предпринимательской активности в сельской местности. В этой связи в России разработаны и внедряются разнообразные меры государственной поддержки развития предпринимательства.

В последнее время все более активно стали подниматься вопросы о необходимости ускорения индустриализации сельских территорий, чтобы расширить круг вовлеченного населения в экономические процессы, и тем самым повысить предпринимательскую активность сельского населения. Индустриализация сельского предпринимательства направлена на помощь и поддержку предпринимателям, работающим в сельской местности, для обеспечения возможностей ведения и расширения их бизнеса [6]. Необходимость ускорения индустриализации сельских территорий обусловлена, в первую очередь, обострением проблемы депопуляции в сельской местности, а также ресурсными, инфраструктурными и другими ограничениями для участников сельского предпринимательства. Вместе с тем, именно сельское предпринимательство поддерживает экономическую и социальную «жизнеспособность» более 153 тыс. сельских населенных пунктов России, в которых проживает более 37 млн граждан нашей страны [12].

Сельскому предпринимателю, как и любому другому, необходимо уметь генерировать идеи и подбирать наиболее эффективные методы для их реализации. При этом использование цифровых технологий дает множество преимуществ в ведении бизнеса, как в части доступа к рынкам сбыта, эффективного распространения продукции и повышения узнаваемости бренда, так и в части управленческого контроля и мониторинга бизнес-процессов. Следовательно, цифровизация является магистральным направлением для развития малого предпринимательства в сельской местности. Невысокие темпы цифровизации сельского предпринимательства являются тем барьером, который сдерживает его количественное и качественное развитие.

Основная часть

Общепризнано, что предпринимательство в разнообразных его формах является движущей силой экономического развития государства. Так, согласно зарубежным источникам, в странах Европейского Союза насчитывается более 20 млн субъектов предпринимательства, а численность рабочих мест, созданных этими субъектами, составляет более 70 млн. По оценке экспертов, предприниматели стран, входящих в ЕС, на 70% обеспечивают рынок труда квалифицированными рабочими местами. При этом отмечается, что расширение предпринимательской активности и создание новых

рабочих мест способствовало росту экономик стран, входящих в ЕС, а также повысило привлекательность сельских территорий для населения [2]. Наиболее яркий пример – это сектор предпринимательства Великобритании, традиционно рассматривающийся в качестве экономического базиса развития страны, при этом степень участия государства в его развитии крайне невелика.

Не менее значим экономический вклад предпринимательства и в азиатских странах, где рабочие места и ВВП на 90% создается в секторе МСП. Экономика Китая, которая является одной из крупнейших в мире, также в значительной степени формируется и развивается за счет вклада малого и среднего предпринимательства, а передовые технологии помогли Китаю индустриализировать обширные сельские районы, обеспечив успешную экспансию на международные рынки. Во Вьетнаме развитие предпринимательства в форме сельских малых и средних предприятий стало основным фактором социально-экономической диверсификации [11].

Российское предпринимательство – уникальное явление. Несмотря на многочисленные риски и препятствия – сначала из-за ограничительных мер, связанных с пандемией коронавируса, а потом из-за частичной мобилизации и новых санкций, многие предприятия малого бизнеса к 2023 году не только сохранились, но и нашли возможности для развития.

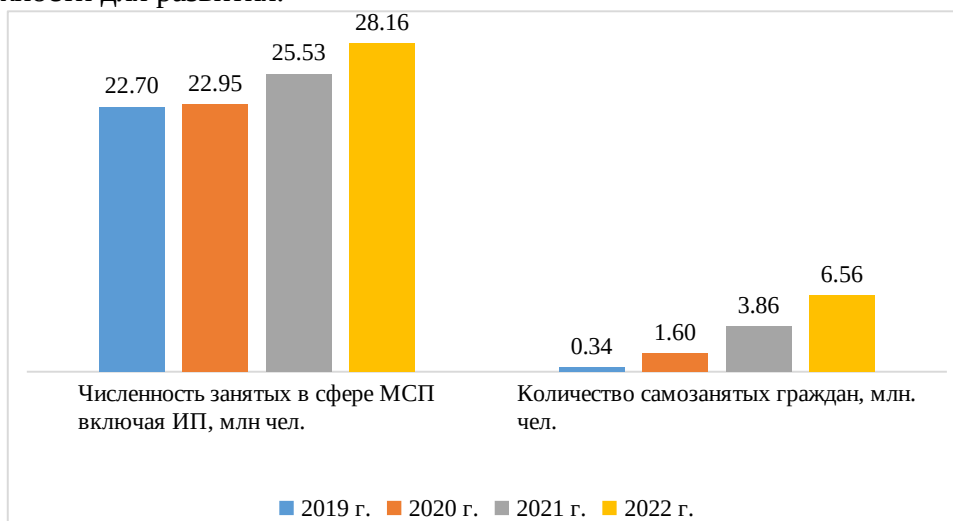


Рисунок 1. Показатели развития предпринимательства в России [3]
Figure 1. Indicators of entrepreneurship development in Russia [3]

Основываясь на данных доклада Минэкономразвития России о состоянии малого и среднего предпринимательства и мерах по его развитию за 2019-2022 гг., можно констатировать рост численности занятых в данной сфере, включая индивидуальных предпринимателей (МСП / ИП) на 24% за четырехлетний период. Количество самозанятых граждан за этот период выросло почти в 20 раз.

В 2023 году рост продолжился: появилось 1,2 млн новых компаний МСП, всего на 10.11.2023 г. в реестре субъектов МСП содержится 6 238 261 предприятий, в которых задействовано более 15 млн работников [4]. За три квартала 2023 года на 42% увеличилось количество ИП и самозанятых.

В сложной экономической ситуации количество «растущих» компаний малого бизнеса уменьшилось, а «выживающих» увеличилось, но, тем не менее, малый бизнес достаточно быстро адаптировался и показатели доходности компаний с разными бизнес-стратегиями вернулись к докризисным показателям.

Как можно заметить из данных статистики, доходы малых форм хозяйствования в аграрном бизнесе - ИП и КФХ - увеличились на 27% за три года, что выше темпов инфляции (рисунок 2).

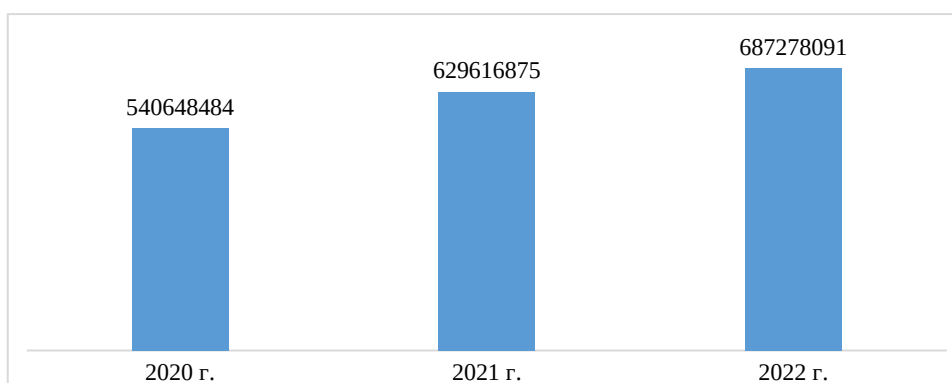


Рисунок 2. Доходы ИП и КФХ, уплачивающих единый сельскохозяйственный налог, тыс руб. [5]

Figure 2. Income of sole proprietors and farms paying the unified agricultural tax, thousand rubles [5]

Аналогична динамика прослеживается и в регионах. Пермский край, показывая существенно меньшие показатели совокупного дохода ИП и КФХ, расположенных в сельской местности и ведущих деятельность в области сельского хозяйства, тем не менее, демонстрирует наиболее высокие темпы роста этих показателей за три года. Совокупные доходы ИП и КФХ Пермского края в 7 раз ниже, чем в Челябинской области, однако в Пермском крае они растут быстрее, чем в Челябинской области (45% и 35% соответственно) (рисунок 3)

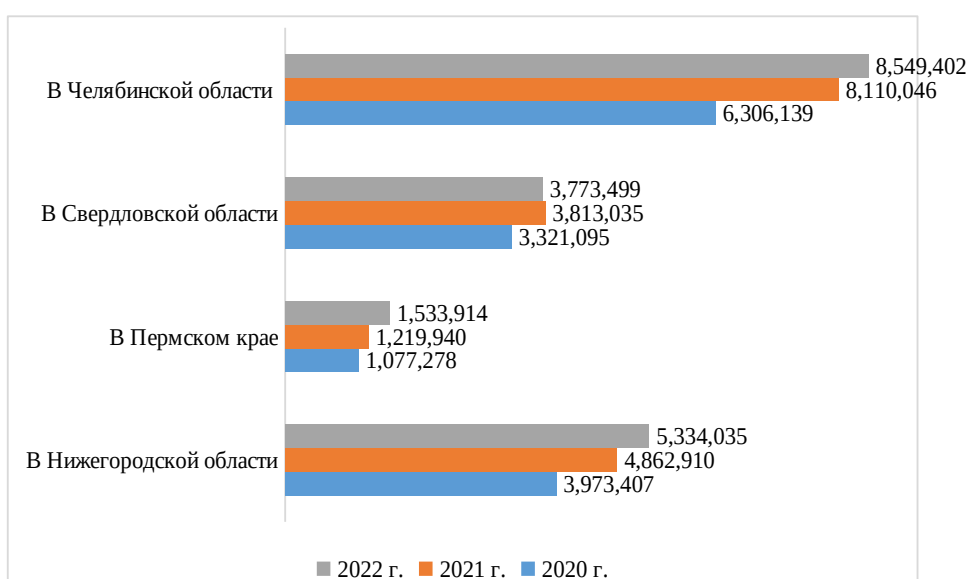


Рисунок 3. Доходы ИП и КФХ Челябинской, Свердловской, Нижегородской областях и Пермского края, тыс руб. [5]

Figure 3. Income of sole proprietors and farms of the Chelyabinsk, Sverdlovsk, Nizhny Novgorod regions and Perm Krai, thousand rubles [5]

Предприятия, работающие в сельской местности (субъекты сельского предпринимательства), функционируют в чрезвычайно сложных условиях ведения бизнеса, обусловленных в первую очередь слаборазвитой инфраструктурой, низким уровнем доходов местного населения. Местное производство в основном ориентировано на натуральное сельское хозяйство. Сельский малый бизнес имеет доступ к более дешевой рабочей силе, однако уровень квалификации работников в сельских территориях, как правило, ниже, чем в городах.

Сельское предпринимательство предполагает возникновение или налаживание предпринимательской деятельности в сельской местности в разнообразных сферах экономики, таким образом оно является важным компонентом сельской индустриализации [9]. Оно представляет собой сектор экономики, характеризующийся малыми формами хозяйствования, к которым относятся МСП, включая индивидуальных предпринимателей и КФХ, а также самозанятые граждане (например, ремесленники). Сельское предпринимательство способствует сокращению бедности, минимизации миграции населения из села в город, устранению экономического неравенства и снижению уровня безработицы в сельских территориях, что дает возможности сельскому населению жить и работать в привычной среде. Однако отток квалифицированных кадров и инфраструктурные ограничения затрудняют для сельских предпринимателей создание новых производств.

В первую очередь возникает вопрос: кто же такой сельский предприниматель? В большинстве случаев сельские предприниматели организуют бизнес на основе местных ресурсов, в том числе традиционных видов хозяйствования, ремесел на определенной территории. Сельский предприниматель – это уважаемый местным сообществом хозяйственник, поскольку благодаря его деятельности местное население имеет работу, а также получает доступ к продуктам, товарам и услугам «местного производства», в большей степени, чем в городах, ориентированных под потребности местного сообщества. Деятельность сельского предпринимателя находится на виду у местного сообщества, поэтому доверие к качеству его продукции, товарам и услугам выше. Сельскому предпринимателю невыгодно производить товары и услуги низкого качества, поскольку это будет отторгнуто местным населением и его бизнес быстро разорится [9].

Круг деятельности сельских предпринимателей очень широк, он охватывает как традиционные виды деятельности с низкой добавленной стоимостью (сельское хозяйство), так и многие другие: промышленное производство, строительство, услуги ремонта техники и оборудования, бытовые услуги, услуги в области образования, здравоохранения и многие другие. Вне зависимости от сферы деятельности, сельские предприниматели, в основном, обладают меньшей базой знаний и современными технологичными (в том числе цифровыми) навыками, о чем свидетельствуют результаты различных социологических опросов [8]. В связи с этим им сложно добиться успешности собственных предпринимательских проектов.

Вопросы о «равенстве» или «неравенстве» городского и сельского предпринимательства с позиции организации, управления, контроля и мотивации являются дискуссионными. Отчасти подтверждением тезису о «равенстве» является постепенная трансформация структуры занятости в сельских территориях, когда она перестает доминировать, и появляется широкий спектр видов экономической деятельности, аналогичной тому, что наблюдается в городах. Таким образом, создается впечатление, что не существует конкретной категории или определения сельских

предпринимателей, за исключением лиц, которые управляют коммерческими предприятиями в сельской местности.

Тезис о «неравенстве», наверно можно считать более верным, поскольку в основе любого бизнеса так или иначе лежат производственные ресурсы, которые, значительно отличаются у городского и сельского предпринимателя. К производственным ресурсам, согласно теории предпринимательства, относят и предпринимательские способности [11], но для успешной реализации их в специфичной сельской среде требуются и специфичные навыки.

Поскольку сельские районы обеспечены инфраструктурой в меньшей степени, для сельского предпринимателя более важным, чем для городского, является умение выстраивать интеграционное взаимодействие с различными участниками – как непосредственно местным населением, так и партнерами, конкурентами, поставщиками и др. Взаимовыгодное интеграционное взаимодействие позволяет минимизировать издержки и расширять рынки сбыта, помогает достичь успеха в бизнесе начинающим предпринимателям.

Сложно отрицать, что для сельского предпринимателя характерен и особый набор предпринимательских личностных качеств, без которых невозможно достичь успеха. Исследователи в этом аспекте выделяют специфические мотивационные факторы личности сельского предпринимателя (например, высокий локус контроля, самоотверженность, высокий уровень ответственности и другие) [2,]. То есть в основном это психологические мотивационные факторы.

Основываясь на современных теориях человеческого капитала, мы можем определить, что специфика сельского предпринимателя выражается также и в непсихологических факторах мотивации, которые включают явные знания, неявные знания и опыт. Кроме этого, с учетом традиционного сельского уклада специфичным является также возраст и семейное положение сельского предпринимателя [2]. Поскольку психологические мотивационные факторы индивидуальны и сложнее поддаются воздействию (как внутриличностному, так и внешнему), то именно в развитии непсихологических мотивационных факторов заключен залог успешности сельского предпринимательства. Другими словами, от того, насколько развиты предпринимательские знания и сформированы предпринимательские навыки, в том числе за счет личного опыта, зависит состояние развития сельского предпринимательства.

Современные методы управления, деловая практика и сотрудничество – все это влияет на успех любого предпринимательства. Вместе с тем, как правило, для сельского предпринимателя характерна ограниченность в цифровых навыках и компетенциях [7]. И это неудивительно, поскольку жители сельских территорий имеют ограниченный доступ к базе цифровых знаний при ограниченном временном ресурсе (занятость сельского предпринимателя, как правило, составляет не менее 12 часов в день), и нередко их компетенции ограничены лишь умением пользоваться социальными сетями для коммуникаций, электронной почтой для взаимодействия с поставщиками, покупателями и заказчиками.

Вместе с тем, уже достаточно давно имеется множество информационных систем, дающих возможность малому бизнесу превзойти конкурентов и увеличить долю рынка. Неиспользование цифровых продуктов и технологий у МСП повышает длительность производственного бизнес-цикла, снижает производительность, увеличивает издержки – то есть в конечном счете эффективность бизнеса снижается, сельский предприниматель уходит с рынка, а местное население лишается работы. Можно продолжить цепочку этих рассуждений и дальше, но нельзя забывать и о том, что в некоторых сельских территориях имеется ряд существенно значимых

ограничений в использовании цифровых технологий, а в первую очередь - отсутствие широкополосного доступа к сети интернет.

Основные принципы концепции предпринимательства включают независимость, инновации, принятие решений, прогнозирование, реализацию и достижение целей [6]. Безусловно, в настоящее время, когда цифровизация затронула все сферы экономики и общества, требуется активизация цифровизации сельского предпринимательства.

Можно выделить следующие основные преимущества цифровизации сельского предпринимательства: ускорение производственных инициатив, улучшение бизнес-операций и минимизация затрат; расширение прав и возможностей предпринимателей в сельской местности; доступ к новым рынкам, к мерам государственной поддержки; и др.

К недостаткам процесса цифровизации сельского предпринимательства относят: высокие затраты на монтаж линий доступа в Интернет, кибербезопасность и защиту перс. данных; требования обладания продвинутыми цифровыми компетенциями.

Говоря о преимуществах цифровизации сельского предпринимательства, нельзя не обратить внимание и на ряд сложностей, которые, по нашему мнению, являются устранимыми, но требуют мер государственной поддержки.

Цифровизация позволяет сельским предпринимателям, наравне с городскими, воспользоваться всем спектром возможностей, которые предоставляет государство для акселерации и роста предпринимательской инициативы: льготное кредитование, гранты, информационная поддержка и многие другие, реализуемые на разнообразных информационных платформах. Уравнивание в возможностях доступа к мерам государственной поддержки для сельских и городских предпринимателей видится справедливым, тем более что труд сельского предпринимателя подчас намного сложнее.

Следует отметить, что в целом цифровизации сельских территорий в нашей стране уделяется определенное внимание со стороны органов государственного управления. Так, «Стратегией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» [1] ставится цель устранить диспропорции территориального развития путем формирования современной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивое развитие сельских территорий. Однако современные исследования свидетельствуют о том, что уровень цифровизации в сельском хозяйстве ниже, чем в других отраслях экономики. В основном, это связано с тем, что только 75% предприятий, расположенных в сельской местности, обеспечены широкополосным доступом к сети Интернет [10]. Эксперты Минсельхоз России оценивают уровень цифровизации АПК в 10% с ежегодным резервом роста в 2-3% [11].

Таким образом, очевидно, что цифровизация сельского предпринимательства необходима, и с ее помощью можно преодолеть нехватку человеческого капитала в сельских территориях, в том числе для открытия новых стартапов, и привлечения молодых предпринимателей, желающих работать в сельской местности.

Заключение

Цифровизация является высокоэффективной стратегией роста, а активизация предпринимательской деятельности рассматривается как стратегия повышения производительности труда, укрепляющая экономический суверенитет. Цифровизация сельского предпринимательства имеет чрезвычайно важное значение для развития сельских территорий, повышения уровня жизни сельского населения.

Поскольку малые, микро- и средние предприятия формируют сельское предпринимательство и являются основными работодателями для сельских жителей,

цифровизацию следует рассматривать как основной стратегический путь роста сельского предпринимательства. Политика цифровизации сельского предпринимательства должна рассматриваться в качестве одной из приоритетных для органов государственной власти, поскольку позволит достичь сбалансированного развития сельских территорий и устранить экономические и социальные диспропорции, тем самым укрепить суверенитет нашей страны. Такая политика может побудить малый сельский бизнес к использованию цифровых технологий, в том числе для получения мер государственной поддержки МСП, в ведении своей деятельности, а также может помочь в более эффективном использовании человеческих ресурсов и в реализации конкурентных преимуществ.

Список источников

1. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р (ред. от 13.01.2017) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=297171&ysclid=lvc5cw7kw635163341> (дата обращения 23.04.2024)
2. Дибиров, А.А. Институциональные условия развития предпринимательства на сельских территориях [Текст] / А.А. Дибиров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. - 2023. - № 11 (105). - с. 177-190.
3. Доклад о состоянии малого и среднего предпринимательства в России и мерах по его развитию за 2019-2022 гг. [Текст] – Москва, 2023. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://economy.gov.ru/material/file/24f01970a69e33b47c3142da6f3be5d9/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.pdf (дата обращения: 23.04.2024 г.)
4. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 23.04.2024 г.)
5. ЕМИСС: Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/42553> (дата обращения: 23.04.2024 г.)
6. Мещерякова А.Б., Власенко С.И. Цифровизация как ключевой фактор развития сельских территорий // Заметки ученого. - 2023. - № 5-1. - С. 265.
7. Николаев, Ю.Н. Механизм цифровой трансформации субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] / Ю.Н. Николаев // Прогрессивная экономика. - 2023. - № 1. - С. 41-54.
8. Сильванович, В.И. Анализ роли цифровых технологий в устойчивом развитии сельского предпринимательства: теоретико-методологические аспекты [Текст] / В.И. Сильванович // Бухгалтерский учет и анализ. - 2023. - № 9 (321). - С. 13-16.
9. Стародубова, Е.А. Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства, как элемент экономической безопасности региона [Текст] / Е.А. Стародубцева // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. - 2023. - № 6. - С. 14-18.
10. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; рук. авт. кол. П. Б. Рудник ; науч.

ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишнеvский, Т. С. Зинина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. - 239 с.

11. Чучкалова, И.Ю. Зарубежный опыт государственных мер поддержки малого предпринимательства в сфере сельского хозяйства [Текст] / И.Ю. Чучкалова, А.А. Паюсов // Московский экономический журнал. - 2023. - Т. 8. - № 2.

12. Федеральная служба государственной статистики. Всероссийская перепись населения 2020 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/vpn/2020> (дата обращения: 23. 04.2024)

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation dated 02.02.2015 N 151-r (ed. dated 01/13/2017) "On approval of the Strategy for Sustainable Development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2030" [Electronic resource] – Access mode: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=297171&ysclid=1vc5cw7kw635163341> (accessed 04/23/2024)

2. Dibirov, A.A. Institutional conditions for the development of entrepreneurship in rural areas [Text] / A.A. Dibirov // Economics, labor, management in agriculture. - 2023. - № 11 (105). - pp. 177-190.

3. Report on the state of small and medium-sized enterprises in Russia and measures for its development for 2019-2022. [Text] – Moscow, 2023. [Electronic resource] - Access mode: https://economy.gov.ru/material/file/24f01970a69e33b47c3142da6f3be5d9/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merakh_po_ego_razvitiyu_za_2019_2022_gg.pdf (date of application: 04/23/2024)

4. Unified Register of Small and medium-sized businesses [Electronic resource] : - Access mode: <https://rmssp.nalog.ru/index.html> (date of application: 04/23/2024)

5. EMISS : Unified interdepartmental information and statistical system [Electronic resource.] – Access mode: <https://www.fedstat.ru/indicator/42553> (date of reference: 04/23/2024)

6. Meshcheryakova A.B., Vlasenko S.I. Digitalization as a key factor in the development of rural territories // Notes of a scientist. - 2023. - No. 5-1. - p. 265.

7. Nikolaev, Yu.N. The mechanism of digital transformation of small and medium-sized businesses [Text] / Yu.N. Nikolaev // Progressive economics. - 2023. - No. 1. - pp. 41-54.

8. Silvanovich, V.I. Analysis of the role of digital technologies in the sustainable development of rural entrepreneurship: theoretical and methodological aspects [Text] / V.I. Silvanovich // Accounting and analysis. - 2023. - № 9 (321). - Pp. 13-16.

9. Starodubova, E.A. Development and support of small and medium-sized enterprises entrepreneurship as an element of the economic security of the region [Text] / E.A. Starodubtseva // The Academy of Pedagogical Ideas is an innovation. Series: Student Scientific Bulletin. - 2023. - No. 6. - pp. 14-18.

10. Digital transformation of industries: starting conditions and priorities: dokl. to the XXII Apr. international scientific Conference on problems of economic and social development, Moscow, 13-30 Apr. 2021 / G. I. Abdrakhmanova, K. B. Bykhovsky, N. N. Veselitskaya, K. O. Vishnevsky, L. M. Gokhberg, etc. ; author's col. P. B. Rudnik ; scientific editors L. M. Gokhberg, P. B. Rudnik, K. O. Vishnevsky, T. S. Zinina ; National research. Higher School of Economics Univ., Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2021. - 239 p.

11. Chuckalova, I.Yu. Foreign experience of state measures to support small business in the field of agriculture [Text] / I.Yu. Chuckalova, A.A. Payusov // Moscow Economic Journal. - 2023. - Vol. 8. - No. 2.

12. Federal State Statistics Service. The All-Russian Population Census of 2020. [Electronic resource] – Access mode: <https://rosstat.gov.ru/vpn/2020> (date of application: 23.04.2024)